**Annexe F1 des lignes directrices pour les appels à propositions**

GriLLE de verification et d’Évaluation d’une note conceptuelle

**APPEL À PROPOSITIONS : < INTITULÉ >**

1. **DONNÉES D’IDENTIFICATION**

|  |  |
| --- | --- |
| **Grille complétée par :** |  |
| **Numéro d’appel à propositions :** |  |
| **Intitulé de l’action :** |  |
| **No Navision** |  |
| **Nom du demandeur :** |  |

1. **VERIFICATION**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Oui** | **Non** |
| 1. **Vérification Administrative** |  |  |
| 1. Les instructions sur la note conceptuelles ont été suivies. |  |  |
| 1. La déclaration du demandeur est remplie et signée. |  |  |
| 1. La proposition est dactylographiée et dans la langue requise. |  |  |
| 1. Une copie a été partagé par email en PDF et en word. |  |  |
| 1. Les annexes requises sont jointes. |  |  |
| 1. **Vérification de recevabilité** |  |  |
| 1. Le demandeur (et les co-demandeurs) rempli(ssen)t les critères de recevabilité visés au point 2.1.1. (1) des lignes directrices |  |  |
| 1. Le demandeur ne se trouve pas sur une liste d’exclusion Enabel (motif d’exclusion no.6) ou sur une liste de sanctions financières, BE, UE ou UN (motif d’exclusion no. 7) |  |  |
| 1. Le statut juridique du demandeur et des codemandeurs correspond aux exigences des lignes directrices. |  |  |
| 1. L'action sera mise en œuvre dans la/les régions éligibles |  |  |
| 1. L’action et les activités proposées sont recevables au titre du point 2.1.3 des lignes directrices |  |  |
| 1. La durée de l’action est comprise entre <X mois> et <X mois> (durée minimale et maximale autorisée). |  |  |
| 1. La contribution demandée se situe entre le minimum et le maximum autorisés |  |  |
| **Conclusion: la note conceptuelle <est/n’est pas> prise en compte pour l’évaluation**  Commentaires : | | |

1. **EVALUATION**

**Lignes directrices de notation**

La présente grille d’évaluation se subdivise en **rubriques** et **sous-rubriques**. Pour chaque sous-rubrique, il est attribué une note (ou score) comprise entre 1 et 5, conformément à l’échelle d’appréciation ci-dessous:

|  |  |
| --- | --- |
| Note | Appréciation |
| 1 | Très insuffisant |
| 2 | Insuffisant |
| 3 | Moyen |
| 4 | Bon |
| 5 | Très bon |

Ces notes doivent être additionnées pour obtenir la note totale pour la rubrique en question. Les notes totales des rubriques doivent être additionnées pour obtenir la note globale pour la note conceptuelle en question.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Pertinence de l'action | **Note max** | **Note** |
| 1. Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux objectifs et résultats attendus de l'appel à propositions?\* | 5(x2)\*\* |  |
| 1. Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux besoins particuliers et contraintes du(es) pays ou de la(des) région(s) cible(s)? | 5(x2)\*\* |  |
| 1. Dans quelle mesure les parties impliquées (bénéficiaires finaux, groupes cible) sont-elles clairement définies et choisies de manière stratégique? Leurs besoins ont-ils été clairement définis et sont-ils convenablement abordés dans la proposition? | 5 |  |
| 1. La proposition contient-elle des éléments spécifiques apportant une valeur ajoutée, tels que des aspects environnementaux, la promotion de l'égalité des chances et de l'égalité des sexes, les besoins des infirmes, les droits des minorités et les droits des populations indigènes ou l'innovation et de meilleures pratiques [ainsi que les autres éléments complémentaires mentionnés dans la section 1.2 des lignes directrices à l'intention des demandeurs]? | 5 |  |
| Note totale (1) | 30 |  |
| Conception de l'action | **Note max** | **Note** |
| 1. Dans quelle mesure la conception générale de l'action est-elle cohérente? En particulier, reflète-t-elle l'analyse des problèmes, tient-elle compte des facteurs externes ainsi que des parties prenantes concernées? | 5(x2)\*\* |  |
| 1. L'action est-elle faisable et logique par rapport aux objectifs et résultats escomptés? | 5(x2)\*\* |  |
| Note totale (2) | 20 |  |
| **NOTE GLOBALE** | **50** |  |

\*\* Les notes seront multipliées par 2 en fonction de leur importance.

Seules les notes conceptuelles qui auront atteint la note minimum de 30 points sur 50 seront présélectionnées.

Et seules les notes conceptuelles qui auront atteint la note minimum de 6 points sur 10 pour le critère no 14 seront présélectionnées.

**Commentaires généraux (principaux points forts et points faibles)**