

## Annexe F1a des lignes directrices pour les appels à propositions

**GRILLE DE VERIFICATION ET D'EVALUATION DE LA NOTE  
CONCEPTUELLE  
(1<sup>ER</sup> TOUR, PARTIE A)**

**Appel à propositions**

*Comment la recherche sur la participation inclusive contribue-t-elle au développement d'une société plus solidaire ?*

**BEL22001-10057**

Grille complétée par : \_\_\_\_\_ Date : \_\_/\_\_/\_\_

**I. DONNÉES D'IDENTIFICATION**

Grille complétée par :	
Numéro d'appel à propositions :	
Titre de l'action :	
Focus pays :	
Numéro Navision (code Enabel)	
Nom du demandeur :	

**II. VÉRIFICATION**

	Oui	Non
<b>1. Vérification administrative</b>		
1. Les instructions pour la note conceptuelle ont été suivies.		
2. La note conceptuelle est au format électronique et dans la langue requise (EN ou FR).		
3. La déclaration du demandeur a été complétée et signée.		
4. Le dossier d'identité juridique de tous les (co)demandeurs est rempli, signé et joint.		
5. Le statut juridique ou les statuts de tous les demandeurs (y compris le codemandeur) sont joints.		
6. Les annexes requises sont jointes et au format électronique.		
<b>2. Vérification de l'admissibilité</b>		
7. Le demandeur (et le codemandeur) rempli(ssen)t les critères d'admissibilité visés au point 2.1.1.		
8. Le demandeur (et le codemandeur) ne figure pas sur une liste d'exclusion Enabel (motif d'exclusion n° 6) ou sur une liste de		

sanctions financières, BE, UE ou ONU (motif d'exclusion n° 7).		
9. Le statut juridique du demandeur et du codemandeur répond aux exigences des lignes directrices.		
10. L'action sera mise en œuvre dans le pays éligible.		
11. L'action et les activités proposées sont admissibles au titre du point 2.1.3 des lignes directrices.		
12. La durée de l'action est comprise entre 6 et 12 mois.		
13. La contribution demandée se situe entre le minimum et le maximum autorisés.		
14. Des états financiers récents (<2 ans) du demandeur principal (et, le cas échéant, du codemandeur), certifiés par un organisme indépendant, sont joints.		
15. Preuve de 2 programmes de recherche dans le passé (demandeur principal et codemandeur le cas échéant)		
16. La preuve de l'implantation locale est jointe (demandeur principal)		
17. Le cas échéant, preuve que le codemandeur est établi ou représenté en Europe.		
<b>Conclusion : La note conceptuelle sera prise en compte pour l'évaluation.</b> Commentaires :		

### III. ÉVALUATION

#### Lignes directrices pour la notation

Cette grille d'évaluation est divisée en **sections** et en **sous-sections**. Pour chaque sous-section, une note de 1 à 5 est attribuée, conformément à l'échelle d'évaluation ci-dessous :

Note	Évaluation
1	Très inadéquat
2	Inadéquat
3	Moyen
4	Bon
5	Très bon

Ces notes doivent être additionnées pour obtenir la note totale de la section en question. Les notes totales des sections doivent être additionnées pour obtenir la note globale de la note

conceptuelle en question.

<b>Pertinence de l'action</b>	<b>Note max.</b>	<b>Note</b>
18. Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux objectifs (généraux et spécifiques) et aux résultats escomptés de l'appel à propositions ? *	5 (x2)**	
19. Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux besoins et aux contraintes en matière de participation inclusive dans le pays sélectionné ?	5 (x2)**	
20. Dans quelle mesure les besoins des parties concernées (groupes cibles de la recherche) ont-ils été clairement définis et correctement pris en compte dans la proposition ?	5	
21. La proposition contient-elle des éléments spécifiques qui apportent une valeur ajoutée, tels que la promotion de l'égalité des chances et de l'égalité entre les hommes et les femmes, les besoins des personnes porteuses d'un handicap, les droits des minorités et les droits des populations autochtones, l'innovation et les meilleures pratiques, ou met-elle en évidence les rapports de force entre ces groupes ?	5	
<b>Note totale (1)</b>	<b>30</b>	
<b>Concept de l'action</b>	<b>Note max.</b>	<b>Note</b>
22. Dans quelle mesure le concept global de l'action est-il cohérent ? Reflète-t-il une analyse des problèmes ? Prend-il en compte les facteurs externes susceptibles d'influencer les travaux de recherche ? Est-il complémentaire d'autres actions similaires ?	5 (x2)**	
23. L'action est-elle réalisable et compatible avec les objectifs et les résultats escomptés ?	5 (x2)**	
<b>Note totale (2)</b>	<b>20</b>	
<b>NOTE GLOBALE</b>	<b>50</b>	

\*\* Les notes seront multipliées par 2 en fonction de leur importance.

Seules les notes conceptuelles ayant obtenu un score minimum de 30 points sur 50 seront présélectionnées.

Et seules les notes conceptuelles ayant obtenu un score minimum de 5 points pour le critère n° 18 seront présélectionnées.

**Commentaires généraux (principales forces et faiblesses)**

