	Question	Answer
1.	Types van functies: Het bestek verwijst naar verschillende functietypes. Kan Enabel verduidelijken wat onder "functietypes" wordt verstaan en aangeven of deze reeds binnen Enabel zijn gedefinieerd, dan wel of van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij deze categorisering verder uitwerkt in het kader van de opdracht?	Het gaat voornamelijk om functies op het gebied van middenmanagement, tactisch en strategisch management, project- of programmabeheer, evenals om functies van deskundigen en strategische adviseurs. Deze categorieën zijn gedefinieerd door Enabel; we verwachten niet dat de dienstverlener in het kader van deze opdracht een indeling van de functies vaststelt of ontwikkelt.
2.	Taal van de offerte: Begrijpen wij correct dat de inschrijver vrij is om zijn volledige offerte in het Nederlands, Frans of Engels in te dienen?	De inschrijver mag inderdaad vrij kiezen tussen deze talen.
3.	Uitsplitsing van de prijs: Het bestek vraagt een toelichting bij de prijsopbouw, terwijl het prijsformulier hiervoor geen afzonderlijke rubriek voorziet. Mag deze toelichting worden opgenomen in de offerte of als aparte bijlage worden toegevoegd?	Er wordt geen specifieke vormvereiste opgelegd voor een toelichting bij de prijzen. Dit kan als apart document worden toegevoegd.
4.	Prijs per AC/DC: Het prijsformulier voorziet één eenheidsprijs per assessment center, development center en aanvullend assessment center. Hoe dient de inschrijver deze prijs te bepalen indien de omvang, complexiteit en/of aanpak verschillen naargelang het functietype en hierdoor ook de kostprijs varieert?	Hoewel de kosten inderdaad kunnen verschillen, vragen we toch om een enkele eenheidsprijs op te geven (per assessment center, development center en aanvullend assessment center). Er wordt gevraagd om geen wijzigingen aan het prijsformulier aan te brengen. Dit om te vermijden dat de prijsformulieren van verschillende inschrijvers van elkaar afwijken en daardoor niet langer correct vergeleken kunnen worden.
5.	Volumes: Kan Enabel een indicatieve verdeling geven van het jaarlijks verwachte aantal assessment centers en development centers per taal (Nederlands, Frans en Engels)? Dit laat inschrijvers toe hun capaciteit en prijszetting nauwkeuriger af te stemmen op de verwachte behoefte.	De geraamde hoeveelheden worden vermeld onder hoofdstuk 2.7 (hoeveelheden) van het bestek, alsook onder hoofdstuk 8.3 (Offerteformulier – prijs).

6.	Development Centres: Kan Enabel verduidelijken in welke mate Development Centres primair bedoeld zijn als een ontwikkelingsgericht instrument, gericht op zelfinzicht, ontwikkeladvies en loopbaanontwikkeling, dan wel als een instrument voor de beoordeling van competenties en potentieel ten opzichte van een vooraf bepaald competentiekader?	De Development Centres zijn voornamelijk bedoeld om de competenties en het potentieel van een persoon te beoordelen met het oog op een bepaalde functie, op basis van een vooraf vastgesteld competentiekader. De ontwikkelingsdimensie blijft belangrijk, met name door middel van feedback en het in kaart brengen van ontwikkelingsgebieden, maar het is niet de bedoeling dat de dienstverlener zelf het te gebruiken referentiekader vaststelt.
7.	Functiefamilies en competentieprofielen: Beschikt Enabel reeds over uitgewerkte competentieprofielen per functietype of functiefamilie, of wordt verwacht dat de opdrachtnemer deze verder operationaliseert op basis van het bestaande competentiekader?	Enabel is momenteel bezig met het opstellen van deze profielen. De dienstverlener moet zich baseren op het competentiekader en de profielen die door Enabel zijn vastgesteld; we verwachten niet dat hij de functiegroepen of competentieprofielen zelf opstelt.
8.	Feedbackgesprekken: Wat is de verwachte frequentie van feedbackgesprekken naar aanleiding van assessment centers en development centers, en dient deze dienstverlening inbegrepen te zijn in de opgegeven eenheidsprijzen?	Er wordt van de dienstverlener verwacht dat er na elke assessment center en development center een feedbackgesprek wordt gehouden. Dit moet in de opgegeven eenheidsprijzen inbegrepen worden.
9.	Le cahier des charges prévoit " Des évaluations complémentaires pour des candidat.e.s ayant déjà passé une épreuve antérieure dans le cadre d'une autre fonction. Dans ce cas, il est important que le complément proposé porte spécifiquement sur les compétences discriminantes entre la nouvelle fonction et la fonction pour laquelle une épreuve a déjà été effectuée." Pouvons-nous partir du principe que le complément proposé doit couvrir un entretien, un exercice de simulation et un rapport couvrant les compétences complémentaires ?	C'est tout à fait exact. Vous avez bien compris ces informations.

10.	In de sectie 'Technische en Beroepsbekwaamheid' wordt gevraagd naar een gevalideerde referentie. Wat bedoelt Enabel daarmee?	Het woord ‘gevalideerde’ is ietwat ongelukkig gekozen. Het volstaat in ieder geval dat de inschrijver een lijst met referenties indient, die globaal wordt ondertekend door middel van de ondertekening van het indieningsrapport, waarvan tenminste een referentie voldoet aan de minimale vereisten (ten minste 60 kandidaten, waarvan ten minste 25 % in een internationale context (d.w.z. voor functies in niet-Europese landen en met niet-Europese kandidaten)). Het is niet nodig dat die referentie wordt ‘gevalideerd’ door de oorspronkelijke klant voor de indiening van de offertes. Wel moet het mogelijk zijn voor Enabel om, indien nodig, de correctheid van de referentie na te gaan bij de klant.
11.	Artikel 25.5 voorziet in een betaling in drie schijven: bij de opstart van de rekrutering, na de voorstelling van de shortlist en bij de aanwerving van een kandidaat. Aangezien de opdracht betrekking heeft op assessment centers en development centers, en de uiteindelijke beslissing tot aanwerving door Enabel wordt genomen, begrijpen wij niet volledig hoe deze betalingsmijlpalen op de in dit bestek gevraagde dienstverlening moeten worden toegepast. Kan de aanbestedende overheid bevestigen welke betalingsmijlpalen van toepassing zijn op de uitvoering van een assessment center of development center, en in het bijzonder of de betaling van de laatste schijf afhankelijk is van een eventuele aanwervingsbeslissing door Enabel?	De clausule over betalingstermijnen werd gekopieerd uit een vorig bestek, maar is in feite achterhaald. Het bestek werd aangepast, en de nieuwe versie wordt aan de publicatie toegevoegd. De betalingen zullen dus plaatsvinden per uitvoering van een assessment center, development center of aanvullend assessment center. Er kan een factuur ingediend worden voor elk van deze prestaties afzonderlijk.